

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Società Risorse S.p.A.

Società «in house» a *controllo analogo congiunto* costituita nel 2002 dai Comuni di Prato e Montemurlo

Processo di sviluppo (delle attività) ed ampliamento (dei Comuni soci)

2008: ingresso Comune di Carmignano

2019: ingresso Comune di Quarrata

2021: ingresso Comune di Montale e Cantagallo

2022: Poggio a Caiano

2025*: ingresso Comune di Campi Bisenzio

* In corso procedura di acquisizione della partecipazione

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Concetti chiave
(controllo analogo congiunto):

- **Partecipazione di TUTTE le amministrazioni**
- **Esercizio CONGIUNTO influenza determinante SUGLI OBIETTIVI STRATEGICI E SULLE DECISIONI SIGNIFICATIVE**

Come?

Art. 16 TUSP

- clausole nello statuto in deroga delle disposizioni dell'art. 2380-bis 2409-novies C.C.;
- conclusione di appositi patti parasociali

Comitato di Indirizzo e coordinamento
(composto dai rappresentanti di ciascun Comune socio)

Attività d'informazione, di consultazione, di valutazione e verifica, di controllo preventivo, contestuale, successivo e ispettivo

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Esempio

- indirizzi e obiettivi;
- **piano delle attività**;
- budget economico e patrimoniale;
- **piano delle assunzioni** e variazioni dello stesso
- piano degli investimenti finanziari
- bilancio di esercizio;
- modifica dello statuto;
- criteri omogenei di **remunerazione delle attività** svolte a favore dei soci;
- listini dei **servizi offerti** dalla Società;
- criteri di **controllo sulla qualità, sull'efficacia, l'efficienza** e la congruità dei servizi;

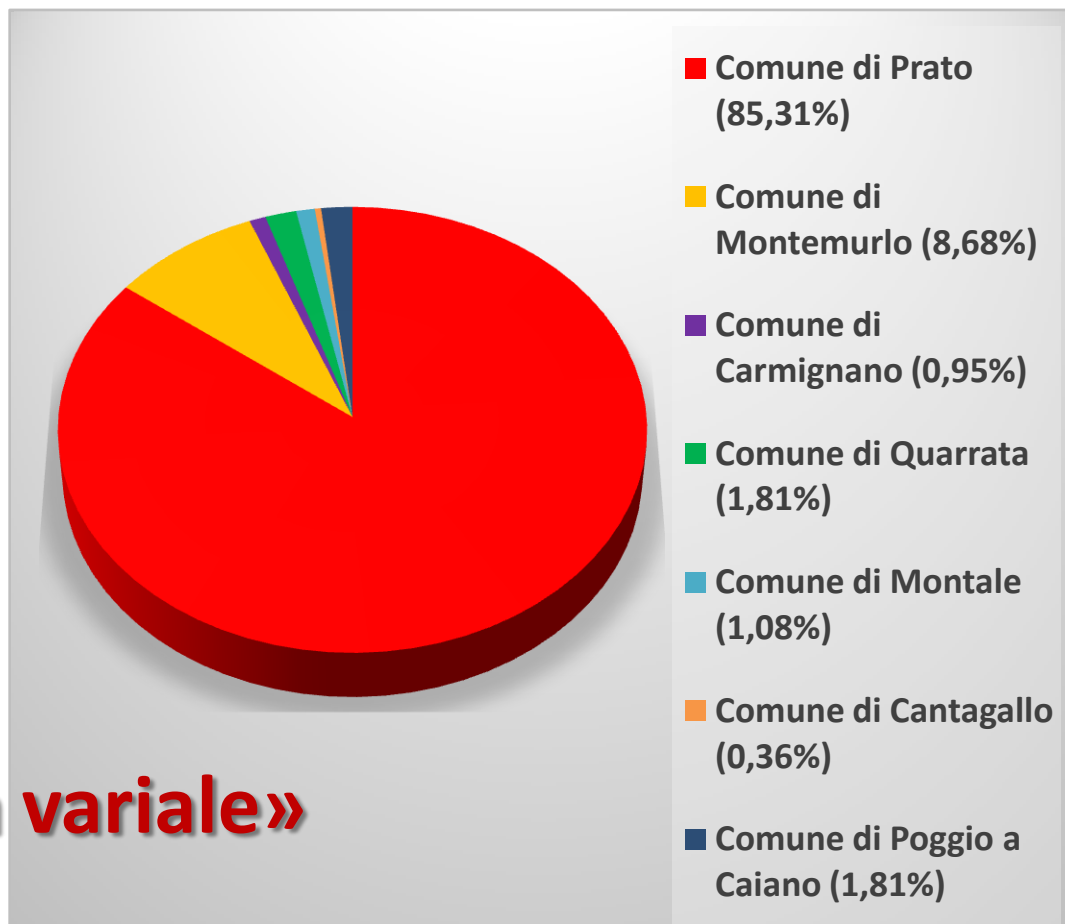
La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Società Risorse S.p.A.
Società «in house» per sette Comuni soci
a *controllo analogo congiunto*

Richieste contatti telefonici: 29.505

Ore annuali ricevimento pubblico: 1.120

Richieste portale contribuente: 4.580



Attività a «geometria variabile»



La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto



Le peculiarità dell'affidamento «in house» rendono l'attività (contrattuale) della società «condizionabile», «rigida» nei controlli ma «duttile» nei servizi offerti in favore del Comune

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Attività a «geometria variabile»

- ✓ **Gestione Entrate Tributarie (escluso TARI): riscossione, accertamento e assistenza contribuenti**
- ✓ **Riscossione coattiva Entrate Tributarie ed Extra Tributarie (attività esercitata in favore di TUTTI i Comuni soci)**
- ✓ **Gestione procedimento per rilascio Autorizzazioni Occupazione Suolo Pubblico Temporaneo e Permanente e Pubblicità**
- ✓ **Gestione attività di stampa, notifica e riscossione Sanzioni Amministrative al Codice della Strada**

INOLTRE

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Attività a «geometria variabile»

- ✓ Ricevimento del pubblico e sportello fisico (front-office) + piattaforma virtuale
- ✓ Supporto al Comune per la predisposizione di tutti i provvedimenti di competenza dello stesso in materia di entrate, tra cui la redazione di regolamenti, atti etc.
- ✓ il supporto al Servizio Servizi Finanziari e Tributi nella formulazione di rendiconti delle previsioni di entrata

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Attività a «geometria variabile»

- ✓ **Esecuzione di sopralluoghi, in autonomia o in collaborazione con l'Amministrazione, per contrasto evasione e bonifica anagrafiche (specie TARI)**

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

La società, al fine di garantire: efficienza, economicità, celerità ed uniformità dell'azione di riscossione

Si prefigge di richiede, in fase di ingresso nuovo Ente ovvero tramite il Comitato di controllo (dei Comuni soci) l'adeguamento di TUTTI i Regolamenti delle Entrate

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

I «vantaggi» rilevati dai Comuni Soci alla base della scelta

Influenza su modalità e tempi per realizzo attività (quasi «su misura»);

Maggiore capacità di controllo;

efficaci sistemi di rendicontazione, sulla base delle esigenze dell'amministrazione sia dal punto di vista contabile che gestionale;

Attività «atipica» (consulenza e supporto, sportello, controlli sul territorio);

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

1. Raccolta e elaborazione «tracciati» trasmessi da Enti soci:

- Accorpamento per Contribuente
- Accorpamento per «fase» (omogenea)

2. Analisi anagrafica (anche mediante banche date fornite da Ente)

3. Generazione Atto per attività procedimentale «conforme» (es. società in liquidazione volontaria sono marcati come «attenzionati» (> velocità); SE procedura concorsuale (domanda per partecipazione procedura)

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

**FORMAZIONE ATTO = VALORIZZA DEBITORE
(IRRILEVANZA TIPOLOGIA DI CREDITO O DI ENTE TITOLARE)**

**COORDINAMENTO («CONVIVENZA») POTESTA'
REGOLAMENTARE ex art. 52 D.Lgs. 446/1997**

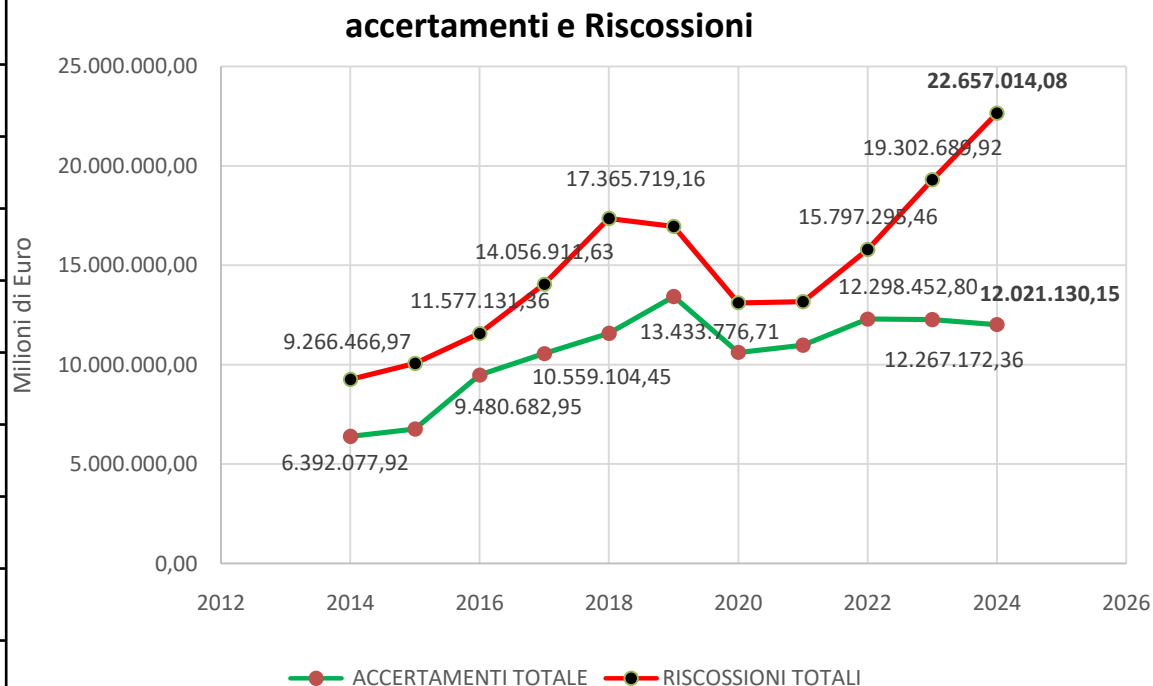
Es.

Maggiorazione interessi di mora ex comma 802 L. n. 160/2019;

Disciplina rateizzazione ex commi 796 – 800 L. 160/2019

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

ANNO	ACCERTAMENTI TRIBUTARI TOTALE	RISCOSSIONI TOTALI
2014	6.392.077,92	9.266.466,97
2015	6.765.214,32	10.071.180,53
2016	9.480.682,95	11.577.131,36
2017	10.559.104,45	14.056.911,63
2018	11.579.434,67	17.365.719,16
2019	13.433.776,71	16.958.515,18
2020	10.618.717,57	13.120.091,89
2021	10.988.130,77	13.176.444,62
2022	12.298.452,80	15.797.295,46
2023	12.267.172,36	19.302.689,92
2024	12.021.130,15	22.657.014,08



La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Disciplina rateizzazione ex commi 796 – 800

- **Numero di rate (salvaguardato comma 796 L. n. 160/2019);**
- **Importo minimo + ammontare prima rata;**
- **Garanzia (speciale o generica) per rateizzazione > di un importo;**
- **Coordinamento sulle procedure esecutive già avviate;**

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

Rilievi di criticità e temi «aperti» sulla riscossione coattiva:

- ✓ **«Debolezza» legislativa nell'equiparazione degli strumenti con il preposto nazionale alla riscossione (ADER):**
 1. **(pieno) accesso alle informazioni dell'anagrafe tributaria ex art. 7, comma 6 n. 605/1973 (attuazione comma 791 L. n. 160/2019);**
 2. **Superamento della «discriminazione inversa» con il processo esecutivo «ordinario» (Art. 492 bis c.p.c. post D.Lgs. N. 149/2022)**

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

- Rilievi di criticità e temi «aperti» sulla riscossione coattiva:**
- 3. Capacità di stare in giudizio «personalmente» nei procedimento di pignoramento presso terzi ex art. 543 c.p.c. innanzi al Tribunale (ASSENZA estensione art. 41 D.Lgs. N. 112/1999);**
 - 4. Potenziamento riscossione coattiva mediante il riferimento a norme al di fuori del Titolo II D.P.R. n. 602/1973 (ad esempio Art. 36 in tema di Responsabilità degli amministratori, liquidatori e soci)**

La riscossione coattiva diretta dei crediti comunali: esperienze a confronto

- Rilievi di criticità e temi «aperti» sulla riscossione coattiva:**
- 5. Assunzione qualifica di «soggetto pubblico qualificato» per la procedura di «Segnalazioni per l'emersione anticipata della crisi» ex art. 25 novies CCII (Codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza)**